

تطبیق جایگاه حضرت فاطمه علیہ السلام از منظر تفسیر جوادی آملی و ابن کثیر *

مرجان باوفا **

زهره اخوان مقدم ***

چکیده

همواره یکی از مسائل مهم آیات قرآن کریم، توجه به جایگاه و شخصیت اهل بیت علیهم السلام است. قرآن پژوهان با دیدگاه‌های مختلف مذهبی حضرت فاطمه علیها السلام را که یکی از اهل بیت علیهم السلام پیامبر علیه السلام هستند؛ مورد توجه ویژه‌ای قرار داده‌اند. این پژوهش، دیدگاه جوادی آملی که یکی از مفسران مشهور امامیه معاصر است با دیدگاه ابن‌کثیر که جزء معروف‌ترین مفسران روایی سلفیه است تطبیق می‌دهد. براین اساس، تفسیر تمام آیاتی که مضمون آن‌ها به حضرت فاطمه علیها السلام اشاره شده در دو تفسیر مزبور مورد تحلیل و ارزیابی قرار گرفت و مشخص شد که ابن‌کثیر و جوادی آملی اوصافی همچون سرور زنان عالم، محبوب پیامبر علیه السلام و مقام ارسال رزق الهی را به طور مشترک بیان می‌کنند. در موارد اختلافی نیز ابن‌کثیر مصاديق آیه تطهیر را همسران پیامبر و آل علی و آل عقیل و غیره می‌داند. اما مؤلف تسنیم با دلایل برونومنتی، مصدق اهل بیت علیهم السلام در آیه تطهیر را معصومین بیان می‌کند. جوادی آملی مصاديق آیه مباھله را با دلیل عقلی و روایی، اهل بیت علیهم السلام بیان کرده، در حالی که ابن‌کثیر

* تاریخ وصول: ۱۴۰۱/۳۰؛ تاریخ تصویب: ۱۴۰۱/۵/۱۵

**. دانش‌آموخته سطح، تهران، حوزه رفیعة المصطفى علیها السلام (تویین‌ده مسئول). (bavafa111@yahoo.com)

***. دانشیار و عضو هیأت علمی دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم، تهران (Dr.zo.akhavan@gmail.com)

این روایات را غریب یا مرسل می‌شمارد. او در سوره انسان و کوثر به جایگاه حضرت فاطمه^{علیها السلام} اشاره‌ای ندارد. پس در این مقاله به روش توصیفی و تحلیلی، استناداتی که ابن‌کثیر از طریق تحلیل محتوای روایات بیان کرده، از زبان جوادی آملی پاسخ داده می‌شود.
واژگان کلیدی: جایگاه حضرت فاطمه، جوادی آملی، ابن‌کثیر، سلفی

مقدمه

حضرت فاطمه^{علیها السلام} جایگاه بسیار رفیعی بین مسلمانان دارند. شیعیان، ایشان را ام‌ایها و همسر حضرت علی^{علیه السلام} و مادر امامان معصوم^{علیهم السلام} می‌دانند و اهل سنت نیز ایشان را به عنوان دختر پیامبر^{علیه السلام} احترام خاصی قائل‌اند. ولی متأسفانه پس از رحلت پیامبر^{علیه السلام} تاکنون به سبب بعضی جهالت‌ها و غرض‌ورزی‌ها جایگاه آن بانوی بزرگوار در بعضی نگاشته‌ها مورد توجه شایسته قرار نگرفته است. اما می‌توان با مقایسه تفاسیر فریقین و بیان شbahat آن‌ها، بعضی موارد را مورد توجه ویژه‌ای قرار داد و همچنین با بیان تفاوت‌ها و پاسخ‌گویی مناقشات توسط دیدگاه شیعیان، در تجلی جایگاه واقعی حضرت فاطمه^{علیها السلام} گامی برداشت. در این نگارش، تفسیر جوادی آملی که یکی از مفسران اجتهادی معاصر امامیه است و دلایل متقن برای استدلال‌های خود می‌آورد با یکی از تفاسیر سلفی تطبیق داده می‌شود. اما علت انتخاب تفسیر ابن‌کثیر این است که غالب تفاسیر سلفی معاصر، خیلی مختصر یا گزینشی به تفسیر آیات پرداخته‌اند و تفاسیر سلفی مفصل‌تر که به تبیین آیات اشاره کرده‌اند به‌طور غالب مستند به تفسیر ابن‌کثیر است. به همین‌علت، این پژوهش به‌جای مقایسه با تفاسیر سلفی معاصر به تفسیر ابن‌کثیر که در قرن هشتم به نگارش درآمده می‌پردازد. براین اساس، تطبیق این دو تفسیر، ذیل آیاتی که در شأن حضرت فاطمه^{علیها السلام} نازل شده ضرورت دارد؛ تا مشخص گردد چه میزان جوادی آملی در تفسیر اجتهادی خود که یکی از جدیدترین تفاسیر امامیه است؛ به مناقشات کسانی همچون ابن‌کثیر در تفسیر این آیات پاسخ داده است و آیا ابن‌کثیر مثل جوادی آملی به صراحت یا در فحوای کلام، به ویژگی‌های این بانوی بزرگوار اشاره می‌کند؟

با بررسی پیشینه عنوان مقاله، مشخص گردید که درباره شخصیت حضرت فاطمه^{علیہ السلام} در قرآن و یا منابع اهل سنت مقالاتی به نگارش درآمده است. از جمله آن‌ها می‌توان مقاله «ارزیابی آراء آل‌وسی درباره شخصیت حضرت زهراء^{علیه السلام} در قرآن» نوشته خدیجه فریدرس و زهره اخوان مقدم و همچنین پایان نامه‌ای با عنوان «بررسی آیات نازله در شأن حضرت زهراء^{علیه السلام} از دیدگاه فرقین» نوشته سید زاده‌علی رضوی را نام برد؛ که هر دو نگاشته درباره جایگاه حضرت فاطمه^{علیہ السلام} در تفاسیر جوادی آملی و ابن‌کثیر اشاره‌ای نکرده‌اند.

براین اساس، در این مقاله ابتدا مختصراً در معرفی جوادی آملی، ابن‌کثیر و نیز تفاسیر آن دو بیان می‌گردد. سپس به ویژگی‌های حضرت فاطمه^{علیہ السلام} که به صورت مشترک در دو تفسیر بیان شده، اشاره می‌شود. در آخر نیز موارد اختلافی این دو تفسیر مورد تحلیل و ارزیابی قرار می‌گیرد.

گذری بر زندگی جوادی آملی و ابن‌کثیر و معرفی تفاسیر آن‌ها

۱. آیت‌الله جوادی آملی

جوادی آملی، مفسر معاصر امامیه، فرزند میرزا ابوالحسن آملی، در سال ۱۳۱۲ در شهر آمل به دنیا آمد. ایشان نزد شخصیت‌های مشهوری همانند آیت‌الله بروجردی، محقق داماد، علامه طباطبائی و امام خمینی شاگردی کرده‌اند (جوادی آملی، ۱۳۸۷: ۴۷ و ۲۲). جوادی آملی در فلسفه صاحب‌نظر است. ایشان تألیفات فراوانی دارد که از آن جمله تفسیر «تسنیم» را می‌توان نام برد. جلسه‌های تفسیر ایشان توسط انتشارات اسراء در شهر قم منتشر می‌شود. از تفسیر تسنیم تازمان نگارش این نوشتار، ۵۶ جلد یعنی تا آیه ۷۷ سوره انبیاء به چاپ رسیده است. تفسیر بقیه سوره‌ها نیز در سایت اسراء موجود می‌باشد. تفسیر تسنیم، سوره‌ها را به صورت ترتیبی و به زبان فارسی بیان کرده و ترجمه عربی آن نیز تا جزء ۱۷ منتشر شده است. این تفسیر به لحاظ روش، تفسیر جامعی است و در آن از روش‌های قرآن به قرآن، قرآن به سنت و قرآن به عقل استفاده شده است (معرفت، ۱۴۱۸: ۸۴۹/۲). جوادی آملی بر مبنای باورهای امامی خود، روایات معصومین^{علیهم السلام} را از میان انبوه روایات برمی‌گزیند، آن‌ها را طبقه‌بندی می‌کند و

تحت عنوان «اشاره» می‌آورد. مؤلف تنسیم، از منابع گستردگی استفاده کرده که در متن مقاله به چندین مورد از آن‌ها اشاره می‌گردد. این تفسیر گاهی دیدگاه‌های تفسیری فخر رازی یا المنار را مورد نقد و ارزیابی قرار می‌دهد.

۲. ابن‌کثیر دمشقی

ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر دمشقی شافعی، مفسر معروف سلفی قرن هشتم هجری قمری، در حدود سال ۷۰۱ قمری در مجیدل، یکی از روستاهای دمشق متولد شد (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۱/ ۳). وی در فقه و تاریخ صاحب‌نظر بود. تاریخ ایشان به «البداية و النهاية» شهرت دارد. او شیفته شیخ و استادش ابن‌تیمیه بود و به همین دلیل در بسیاری از نظرات، هم‌رأی با او بود. حتی وقتی در سال ۷۷۴ قمری در سن ۷۴ سالگی در دمشق درگذشت، بدن او را در مقبره صوفیه در کنار ابن‌تیمیه دفن کردند (ذهبی: ۱/ ۲۴۲-۲۴۳).

«تفسیر القرآن العظیم»، معروف به «تفسیر ابن‌کثیر» یکی از مشهورترین تفاسیر روایی اهل سنت است، ولی شیوه‌اش با تفاسیر روایی محض مانند الـمـنـثـور تفاوت دارد؛ زیرا پس از تفسیر آیه یا احادیث به نقد، تحلیل و بررسی روایت می‌پردازد (علوی مهر، ۱۳۸۷: ۲۹۱). مؤلف آن به کتاب‌های پیش از خود توجه کرده و اغلب روایات آن‌ها را ذکر کرده است؛ به‌گونه‌ای که با مراجعته به این کتاب، می‌توان از مراجعه به سایر تفاسیر مؤثر قرن‌های چهارم تا هشتم بی‌نیاز شد. شیوه ابن‌کثیر تقریباً همان شیوه طبری است (معرفت، ۱۴۱۸: ۲/ ۱۹۸) اما در مقایسه با تفسیر طبری، اسرائیلیات در آن کم است و درباره اسناد نیز به بررسی تک‌تک اسناد پرداخته و به تفسیر، اعتباری ویژه بخشیده است (همان: ۲/ ۱۹۸؛ مؤدب: ۲۰۸). برای نمونه، ابن‌کثیر در تفسیر خود، تنها دو روایت را به نقل از حضرت فاطمه ؑ می‌آورد؛ یکی از آن دو روایت را ذیل آیه ۵۴ سوره کهف، به‌عنوان شاهد استدلال به کار می‌گیرد (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۵/ ۱۵۴). روایت دیگری را که به سند حضرت فاطمه ؑ ذیل آیه ۳۸ سوره نور به نقل از ترمذی و ابن‌ماجه آورده اما در انتهای سندش خدشه وارد کرده و نوشته است: «چون فاطمه

تطیق جایگاه حضرت فاطمه^{علیہ السلام} از منظر تفسیر جوادی آملی و ابن‌کثیر ۳۷

بنت‌الحسین، حضرت فاطمه^{علیہ السلام} را درک نکرده، سند این روایت، منقطع می‌باشد» (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۶۰-۶۱).

اوصاد مشترک حضرت فاطمه^{علیہ السلام} در تفاسیر جوادی آملی و ابن‌کثیر

حضرت فاطمه^{علیہ السلام} ویژگی‌های فراوانی دارند. ولی در این قسمت تنها به اوصاد مشترکی مانند سرور زنان عالم، محبوب پیامبر اکرم^{صلوات‌الله‌علی‌ہ} و مقام ارسال رزق الهی، که بین دو تفسیر تسنیم و ابن‌کثیر ذیل آیاتی که به شأن اهل بیت^{علیہ السلام} به‌طور عام و حضرت زهرا^{علیہ السلام} به‌طور خاص بیان شده اشاره می‌گردد.

۱. سرور زنان عالم

جوادی آملی و ابن‌کثیر در تفسیر آیه «وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَىٰ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ» (آل عمران: ۴۲)، حضرت فاطمه^{علیہ السلام} را سرور زنان عالم توصیف کرده‌اند. ابن‌کثیر تنها از ترمذی به نقل از رسول خدا^{علیہ السلام} با ارزشمندترین زنان دو جهان را مریم دختر عمران، خدیجه دختر خویلد، فاطمه دختر محمد^{صلوات‌الله‌علی‌ہ} و آسیه همسر فرعون معرفی می‌کند و سند این حدیث را صحیح می‌داند. او در حدیث دیگری این چهار زن را بهترین زنان دو جهان بیان می‌کند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۳۳/ ۲). وی ذیل آیه ۱۲ سوره تحریم نیز بار دیگر به این روایت استناد می‌ورزد (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۸/ ۱۹۴).

جوادی آملی ابتدا براساس دیدگاه علامه طباطبایی ذیل آیه مزبور بیان می‌کند که اصطفاء در «واصطفاكِ علی نِسَاءِ الْعَالَمِينَ» نسبی است و بهجهت ویژگی حضرت مریم^{علیہ السلام} که بی‌همسر صاحب فرزند شده است؛ می‌باشد نه این‌که در جمیع شئون علمی و تقوایی بر جمیع زنان همه اعصار برتری داشته باشد (طباطبایی: ۳/ ۲۴۷). سپس ایشان اصطفای مریم را با فاطمه^{علیہ السلام} مقایسه می‌کند و نتیجه می‌گیرد که: «اصطفای فاطمه زهرا^{علیہ السلام} بر زنان عالم براساس علم و تقوا و فضایل دیگر است، زیرا از قیام در محراب نماز و... سخن به میان آمد

و اصطفای مریم عليها السلام بر زنان عالم ناظر به این صفت اوست که بدون همسر صاحب فرزند شد، زیرا در آیه از فضایل علمی و عبادی آن حضرت سخن به میان نیامد. معلوم می‌شود که راز اصطفای بر زنان عالم همین «مادر عیسای بدون پدر بودن» است. در آخر بحث، صاحب تفسیر تسنیم با مقایسه روایات شیعه و اهل سنت ذیل آیه با مضمون فوق، نتیجه گرفته‌اند که در اصطفای حضرت فاطمه عليها السلام دو دسته از نصوص وارد شده و چون هر دو اثباتی و جمع‌پذیرند با هم تعارضی ندارند (رک جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۱۴ / ۲۳۰-۲۴۸).

۲. محبوب پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم

جایگاه خاص حضرت فاطمه عليها السلام و محبوبیت ایشان نزد پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم به اندازه‌ای مشهور است که اکثر تفاسیر فرقین به آن می‌پردازند.^۱ ابن‌کثیر سلفی نیز، به دو روایت ذیل آیه «فَإِذَا نُفخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ يَتَّهِمُ يَوْمَئِذٍ وَ لَا يَتَسَاءَلُونَ» (مؤمنون: ۱۰۱) به نقل از صحیح بخاری و مسلم اشاره کرده است. اولین روایت به این مضمون است که فاطمه پاره تن من است، آنچه او را ناراحت می‌کند من را هم ناراحت می‌کند؛ آنچه او را مسرور می‌کند من را هم مسرور می‌کند. در روایت دیگر با کمی تفاوت در محتوا آمده است: «فاطمه پاره تن من است، آنچه او را سرگردان و ناراحت می‌کند؛ من را هم سرگردان و ناراحت می‌کند، آنچه او را اذیت می‌کند من را هم اذیت می‌کند» (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۵/۴۳۱).

جوادی آملی در تفسیر تسنیم اشاره می‌کند که این اهتمام پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم در شأن حضرت فاطمه عليها السلام «فاطمة بضعة مني» که در روایت مشهور آمده و ابن‌کثیر هم به آن اشاره کرده، بیانگر این مطلب نیست که صرفاً فاطمه فرزند پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم است؛ زیرا هر پدری به فرزند خود علاقه‌مند است. جوادی آملی در تبیین این مسأله، با طرح سؤالاتی اشاره می‌کند که اگر این بیان پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم خطاب به حضرت فاطمه عليها السلام، فقط از روی محبت پدر و فرزندی بود، چرا درباره فرزندان دیگر خود، مانند قاسم و ابراهیم چنین نفرمودند؟ و یا چرا رفتارهایی که پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم با نوه‌های خویش یعنی امام حسن و امام حسین عليهم السلام داشتند، با فرزندان بالفصل

تطیق جایگاه حضرت فاطمه^{علیہ السلام} از منظر تفسیر جوادی آملی و ابن‌کثیر ۳۹ □

خود چنین برخوردي نداشتند؟ و بعد ايشان نتيجه می‌گيرند که محبت‌های فراوان پیامبر به اهل بيت^{علیهم السلام}، تنها از سر عاطفه پدر و فرزندی نیست و براين اساس، اين مطلب را بيان می‌نمایند که تا اين مطلب مهم ادراك نشود معنای عميق روایت «فاطمه بضعة منی» درست تحلیل و توجیه نمی‌گردد (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۱۷/۵۳۸).

ابن‌کثیر با بيان روایت دیگری ذیل آيه ۱۵۳ سوره آل عمران، اشاره دارد که اين محبت پیامبر^{صلوات الله علیه و آله و سلم} به حضرت فاطمه^{علیهم السلام} دوطرفه بود؛ چنان‌که درباره نگرانی حضرت فاطمه^{علیهم السلام} نسبت به سلامتی پدرشان روایت شده که حضرت فاطمه روزی گریان پیش پیامبر^{صلوات الله علیه و آله و سلم} آمدند و حضرت علت گريه را سؤال کردند و حضرت فاطمه^{علیهم السلام} عرض کردند که قريش قسم خورده‌اند پیامبر را به قتل برسانند و پیامبر ايشان را دلداری دادند و بعد به مدینه هجرت کردند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۴/۳۹). يا تیمارداری حضرت فاطمه^{علیهم السلام} را به نقل از صحیحین آورده که در جنگ احد، صورت رسول خدا^{صلوات الله علیه و آله و سلم} زخمی و دندان رباعی و کلاه‌خودشان نیز شکسته شد. پس حضرت فاطمه دختر رسول خدا^{صلوات الله علیه و آله و سلم} خون‌ها را شستند و بر روی آن، آب ریختند و وقتی دیدند خون زیادتر می‌شود، قطعه حصیری را سوزانند و به زخم چسبانند تا خون بند آمد (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۲/۱۲۶).

۳. مقام ارسال رزق الهی

در تفاسیر تسنیم و ابن‌کثیر ذیل آيه «كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَا الْمِهْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكِ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ» (آل عمران: ۳۷) به روایاتی اشاره شده که حضرت فاطمه^{علیهم السلام} مانند حضرت مریم دارای مقام رزق الهی بودند؛ ولی مضمون این روایات با همدیگر متفاوت است. ابن‌کثیر به نقل از جابر روایت را بیان می‌کند که پیامبر^{صلوات الله علیه و آله و سلم} روزی در منازل همسرانشان چیزی برای خوردن پیدا نمی‌کنند، پیش حضرت فاطمه می‌روند و درخواست غذا می‌کنند؛ در صورتی که حضرت چیزی برای خوردن نداشتند و با رفتن پیامبر^{صلوات الله علیه و آله و سلم}، همسایه‌ای برای حضرت فاطمه^{علیهم السلام} دو قرص نان و یک تکه گوشت ارسال می‌کند و حضرت، امام حسن و امام حسین^{علیهم السلام} را پیش پیامبر^{صلوات الله علیه و آله و سلم}

می فرستند. در ادامه روایت آمده است که وقتی حضرت فاطمه روى کاسه بزرگ را باز کرد پر از نان و گوشت شده بود و زمانی که رسول خدا ﷺ دید حمد خدا را به جا آورد و گفت: «دخلتم! این غذا از کجا برای تو آمده است؟» و حضرت فاطمه ؑ گفت: ای پدر، از نزد خداست؛ «هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ». پیامبر ﷺ به خاطر این شباهت به حضرت مریم ؑ خدا را حمد می کند. این غذا را هم رسول خدا، هم حسین و حضرت علی ؑ و تمام همسران پیامبر و اهل بیت او خوردن و به خاطر وسعت آن، به تمام همسایگان نیز غذا دادند و در آن خداوند بركت و خیر کثیری قرار داد (ابن کثیر، ۱۴۱۹/۲). تفسیر تسنیم، بحث روزی بهشتی حضرت فاطمه ؑ را با روایت دیگر با همین مضمون اثبات می کند و به تفاوت روایت در کتاب های التبیان، الدر المنشور و عیاشی اشاره می کند. اما تفاوت همه این کتاب ها با روایت مذبور در تفسیر ابن کثیر این است که برخلاف روایت فوق که پیامبر ﷺ درخواست غذا کردند؛ در این روایات با اندکی اختلاف در محتوا یا سندشان، حضرت علی ؑ از حضرت فاطمه ؑ درخواست خوراک کردند (طوسی: ۶۱۵-۶۱۴؛ بحرانی: ۲/۳۱-۳۲؛ عیاشی، ۱۳۸۰/۱؛ ۱۹۵/۲؛ سیوطی: ۱۸۶/۲؛ جوادی آملی، ۱۳۸۸/۱۴؛ ۱۵۴/۱۶۲-۱۵۴). بنابراین، نتیجه هر دو روایتی که در تفاسیر ابن کثیر و تسنیم آمده اند یکی است؛ یعنی هر دو مقام رزق الهی به حضرت فاطمه ؑ را اثبات می کنند. اگرچه از نظر محتوا و سند با هم اختلاف دارند.

موارد اختلافی جایگاه حضرت فاطمه ؑ در تفاسیر جوادی آملی و ابن کثیر

گاهی مصادق آیات مرتبط با حضرت فاطمه ؑ، خود حضرت است و گاهی در شأن اهل بیت ؑ نازل شده است که حضرت فاطمه ؑ را نیز شامل می شود. جوادی آملی در تفسیر بعضی از این آیات با ابن کثیر سلفی اختلاف نظر دارد که در این قسمت، موارد اختلافی این دو تفسیر با استناداتی که ابن کثیر از طریق تحلیل محتوای روایات آورده، بیان می گدد و سپس از زبان جوادی آملی پاسخ داده می شود.

۱. آیات خاص حضرت فاطمه علیہ السلام

در این قسمت به دو بحث خیر کثیر و ماجراهی فدک اشاره می‌گردد.

۱-۱. خیر کثیر

«کوثر» در آیه «إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوْثَرَ» (کوثر: ۱) صیغه مبالغه است و فقط خیر کثیر را در بر می‌گیرد. جوادی آملی درباره مصاديق کوثر بیان کرده است که بخشی از آن‌ها به کوثرهای دنیا یا آخرت و یا هر دوی آن‌ها بر می‌گردد؛ مانند: نبوت، قرآن، حوضی در بهشت و... که همه آن‌ها می‌توانند؛ مصاديق کوثر باشند (جوادی آملی، ۱۳۹۹/۱/۲۱). ابن‌کثیر نیز مصدق کوثر را با روایت‌های فراوانی با اسناد و محتواهای مختلف، رودی در بهشت بیان می‌کند. ابن‌کثیر گاهی براساس روایات کوثر را خیر کثیر معنا می‌کند و عمومیت خیر کثیر به رود و غیر آن را اشاره دارد و به نقل مجاهد، کوثر را خیر کثیر در دنیا و آخرت می‌داند و به نقل از عکرم، کوثر را نبوت، قرآن و ثواب آخرت بیان می‌کند. او بعد از بیان روایات مزبور، دیدگاه خود را ابراز می‌کند که مصدق «رودی در بهشت» صحیح است و دلیل خود را بیان طرق مختلف روایات به حد تواتر و همچنین قطعیت بسیاری از محدثان در این مصدق می‌داند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۴۷۱/۸ - ۴۷۳)

هر دو مفسر ذیل آیه «إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ» به داستان عاصص بن وائل و دشمنی او اشاره‌ای می‌نمایند؛ اگرچه این دو روایت، از نظر محتوا و سند تقاویت‌هایی دارند؛ ولی جوادی آملی مصدق بارز کوثر را براساس سیاق آیه «إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ» (کوثر: ۳) به جریان حضرت فاطمه علیہ السلام بر می‌گرداند. او استناد خود را این‌گونه بیان می‌کند که چون پیامبر ﷺ فرزند پسر نداشتند، براساس سنت جاهلی به ایشان «منقطع النسل» گویند و به همین علت، آیه تأیید می‌کند که این مربوط به جریان فاطمه زهرا علیہما السلام است که خداوند این بانو را به پیامبر ﷺ عطا کرده است و از او یازده امام متولد شد که فخر جهان شدند و هر کدام عصر خود را زنده کردند پس، این‌ها خیر کثیر هستند و خدای سبحان دشمنان ایشان را ابتر قرار داد (جوادی آملی،

(۱۳۹۹/۱/۲۱). در صورتی که ابن‌کثیر به این روایت اشاره کرده لکن در ادامه نامی از تولد حضرت فاطمه^{علیها السلام} و جایگاه ایشان نمی‌برد. او افراد دیگری را نیز با روایت‌های مختلف به عنوان شأن نزول سوره آورده است که از جمله آن‌ها عقبه بن ابی معیط و کعب بن الاشرف و گروهی از کفار قربش و ابی لهب و ابی جهل‌اند؛ ولی در آخر نتیجه می‌گیرد که اگرچه با فوت پسران رسول الله^{علیه السلام} به او ابتر گفتند؛ اما محمد ابتر نیست. چون خدا ذکر پیامبر را تا روز محسن و معاد مستمر گردانیده است (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۴۷۸-۴۷۴).

مکان تولد حضرت فاطمه^{علیها السلام} در شهر مکه است. پس اگر مصدق بارز کوثر در این سوره وجود حضرت فاطمه^{علیها السلام} باشد؛ باید سوره کوثر را مکی دانست. در صورتی که ابن‌کثیر بر این باور است که بسیاری از قاریان، سوره را مدنی می‌دانند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۴۷۸/۸) ولی جوادی آملی معتقد است که این سوره می‌تواند در مدینه یا مکه نازل شده باشد؛ ولیکن صیغه ظاهری آن به مکه نزدیک‌تر است (جوادی آملی، ۱۳۹۹/۱/۲۱) و بنابراین اگرچه ابن‌کثیر، مصدق سوره کوثر را رودی در بهشت بیان می‌کند، در تفسیر «إِنَّ شَانِئَكَ» دشمن پیامبر را عموم می‌گیرد که بحث مقطوع النسل بودن پیامبر را نیز شامل می‌شود و در آخر تفسیر سوره اشاره می‌نماید که ذکر پیامبر تا محسن ادامه دارد.

۱-۲. فدک

بین مفسران فرقین اختلاف است که فدک در آیه «وَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّيِّلِ وَلَا تُنْذِرْ تَبْذِيرًا» (اسراء: ۲۶) جزء هدیه پیامبر به حضرت فاطمه^{علیها السلام} بوده یا به ایشان ارث رسیده یا اصلاً تعلقی به ایشان ندارد. جوادی آملی نقل می‌گوید اگرچه روایات مستفیض در ذیل آیه «وَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» (اسراء: ۲۶) درباره اهدای فدک به حضرت فاطمه^{علیها السلام} وجود دارد. ولی آیه مطلق است و همه افراد را شامل می‌شود و در آخر اشاره می‌کند که مصدق کامل آن، درباره اهل بیت^{علیها السلام} است (جوادی آملی، ۱۳۹۷: ۴۷-۴۲۰).

ابن‌کثیر نیز به ماجراه فدک اشاره دارد ولی آن را رد می‌کند. او آورده است که با نزول این

آیه، پیامبر، حضرت فاطمه را صدا زندن و فدک را به ایشان دادند. ولی در ادامه می‌گوید این حدیث، سندش صحیح است اما مشکل دارد، چون آیه مکی است و فدک در سال ۷ هجرت با فتح خیر، فتح شد؛ پس چگونه این با آن سازگار است؟ و بعد در نتیجه حديث را انکار می‌کند و می‌گوید این ماجرا شیوه آنچه راضی‌ها وضع کرده‌اند است (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹/۶۳/۵). ابن‌کثیر با وجود این که ذیل آیه «ما کانَ مُحَمَّدُ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِجَالِكُمْ وَ لَكُنْ رَسُولَ اللَّهِ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّنَ» (احزاب: ۴۰) اشاره می‌کند که تنها فرزند پیامبر^{علیہ السلام} که بعد از ایشان زنده بودند و تنها ۶ ماه بعد از رحلت پیامبر^{علیہ السلام} زندگی کردند؛ حضرت فاطمه^{علیہ السلام} هستند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹/۶/۳۸۱) اما ذیل آیه «وَ أَنَذِرْ عَشِيرَاتَ الْأَفْرَيْنَ» (شعراء: ۲۲۲) با استناد به سه روایت به نقل از عائشه و ابوهریره با مصامین مختلف، بیان می‌کند که پیامبر^{علیہ السلام} برای حضرت فاطمه^{علیہ السلام} هیچ مالی به جا نگذاشته است. یکی از آن روایات چنین است که: وقتی این آیه نازل شد، پیامبر^{علیہ السلام} قریش را دعوت کردند و فرمودند: «ای گروه قریش خودتان را از آتش جهنم نجات دهید ... ای فاطمه دختر محمد، خودت را از آتش نجات بد؛ زیرا به خدا قسم من از خدا چیزی برای تو ندارم مگر این که بر شما رحمی شود و بهزودی از شدت حزن نجات پیدا کنید» (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹/۶: ۱۵۰).

بنابراین افزون بر تناقض‌گویی ابن‌کثیر در تفسیرش، او با بیان روایات مختلف معتقد است که فدک، هدیه نیست. اما با سه دلیلی که صاحب تنسیم ذیل تبیین آیه (نساء: ۱۱) به عنوان آورده نظر ابن‌کثیر رد می‌شود. اولاً: پیامبر اکرم^{علیہ السلام} در زمان حیات حضرت فاطمه^{علیہ السلام} فدک را بخشید و ملک او شد. در این صورت، چنین نیست که پس از رحلت پیامبر، به عنوان ارث در آن تصرف کرده باشد، از این جهت وقتی ابوبکر از حضرت فاطمه^{علیہ السلام} شاهد طلبید، امیر المؤمنین^{علیہ السلام} و امایمن، بر نحله بودن فدک شهادت دادند؛ ولی به بهانه‌های واهمی از قبول شهادت حضرت علی^{علیہ السلام} که آیه تطهیر در شان او نازل شده است و نیز از پذیرش شهادت امایمن خودداری کردند؛ آن‌گاه حضرت فاطمه^{علیہ السلام} فرمود حال که به عنوان «نحله» نمی‌پذیرید، از باب ارث بپذیرید. ثانیاً: حضرت فاطمه^{علیہ السلام} چون مالک بوده است و فدک در

اختیارش قرار داشت، حق تصرف در آن داشته و به آوردن شاهد نیاز نداشته است و مدعیان باید بینه اقامه می کرده اند؛ زیرا آنان فدک را غصب و کارگزاران حضرت فاطمه علیها السلام را از آن جا بیرون کرده بودند. ثالثاً: حضرت فاطمه علیها السلام چون مشاهده کرد که محور بحث مخالفان مسأله ارث است، از راه جدال احسن، با تمسک به قرآن کریم بر آیاتی که به صراحت مورّث بودن پیامبران را بیان می کند؛ اشاره می نماید. از جمله: «وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاؤِد» (نمل: ۱۶)؛ «فَهَبْ لَيِّ مِنْ لَدُنِكَ وَلِيَا يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبْ» (مریم: ۵ - ۶)؛ «وَأَوْلُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أُولَى بِعِصْمٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ» (انفال: ۷۵). بنابراین، منظور از ارث بری در آیات، ظاهری است و فraigیری دین و علم در حقیقت ارث بری نیست. بلکه فیض جدیدی است که از طرف خدای سبحان به انسان سالک صالح می رسد. پس کلام آخر حضرت فاطمه علیها السلام به ابوبکر این است که تنها راهی که شما می توانید مرا از ارث محروم کنید، این است که ادعا کنید من مسلمان نیستم و نامسلمان از مسلمان ارث نمی برد؛ یا این که شما در قرآن و عموم و خصوص آن از پدر و پسر عمومیم داناتر هستید (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۱۷ - ۵۰۷).^۲

۲. آیات مربوط به اهل بیت علیها السلام

حضرت فاطمه علیها السلام از مصاديق اهل بیت علیها السلام به شمار می آید. پس آیاتی که در شأن آنها نازل شده باشد نیز مشتمل بر ایشان می گردد. در این قسمت به بعضی از این آیات اشاره می شود.

۲-۱. عصمت

تفسران دیدگاه های مختلفی درباره مصدقاق «أهل البيت» در تفسیر آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا» (احزان: ۳۳) بیان کرده اند. عده ای از آنها یکی از مصاديق آیه را اهل بیت علیها السلام می دانند که براساس فحوات آیه حضرت فاطمه علیها السلام دارای مقام عصمت است. ابن کثیر در ابتدای تفسیر آیه تطهیر، مصدقاق اهل بیت را خاص زنان پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم می آورد و علتیش را سبب نزول آن می داند و بعد در آخر نتیجه

می‌گیرد که بنا بر صحیح، سبب نزول داخل در نص یا زنان پیامبر^{صلی الله علیہ وسلم} به تنها ی و یا افرادی همراه با همسران پیامبر^{صلی الله علیہ وسلم} هستند. در مجموع ابن‌کثیر سه روایت برای تأیید مصدق خاص همسران پیامبر بیان می‌کند و بقیه روایات عمومیت مصدق آیه را می‌رسانند. او^{۱۴} روایت از کتاب طبری نقل می‌کند که تنها مصدق اهل بیت در آیه علی، حسن و حسین و فاطمه^{علیها السلام} است. در دو روایت اول بیان شده که بعد از نزول این آیه، پیامبر^{صلی الله علیہ وسلم} به مدت شش ماه به در خانه حضرت فاطمه می‌آمد و می‌فرمود: «الصلة اهل البيت» و بعد ابن‌کثیر این دو روایت را حسن غریب به شمار می‌آورد؛ یعنی از نظر سندی و دلالی دور از ذهن است. ابن‌کثیر این روایات را گاهی از اسلامه نقل کرده که او خواستار آمدن زیر عبا شده و حضرت در یکجا فرموده‌اند: «تبه سوی خیر هستی و از همسران نبی» و در جای دیگر، «تو اهل من هستی» بیان شده است. ابن‌کثیر در جمع‌بندی بحث خود، دو روایت از زید بن ارقم می‌آورد و اولین حدیث را که اشاره به حدیث ثقلین و مصدق اهل بیت می‌کند ترجیح می‌دهد و بعد نتیجه می‌گیرد که مراد از اهل بیت کسانی هستند که صدقه بر آن‌ها حرام است. پس افزون بر زنان پیامبر^{صلی الله علیہ وسلم}، آل علی، آل عقیل و آل جعفر و آل عباس را هم شامل می‌شود و بعد نقل می‌کند که این دیدگاه با جمع قرآن و احادیثی که ذکر شده، صحیح است اگرچه در بعضی از اسناید احادیث آن اشکال وجود دارد. او می‌گوید شکی نیست که براساس تدبیر در قرآن، زنان پیامبر^{صلی الله علیہ وسلم} داخل این آیه هستند و این مطابق با سیاق آیات است؛ چون وحی در خانه زنان پیامبر نازل می‌شد (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹/۶-۳۶۴-۳۷۰).

مؤلف تفسیر تسنیم با دلایل درون‌متنی و بروون‌متنی، دیدگاه ابن‌کثیر را رد می‌کند. از نظر دلایل درون‌متنی او معتقد است که آیه تطهیر از نظر ضمیر، با آیات قبل و بعد ارتباطی ندارد؛ چون فضای این آیه با ضمیر جمع مذکور سالم است؛ در صورتی که آیات قبل و بعد آن، بیش از بیست بار ضمیر جمع مؤنث سالم آمده است. پس با زنان پیامبر^{صلی الله علیہ وسلم} هماهنگی ندارد. افزون بر آن، آیه تطهیر، از نظر سیاق نیز هیچ ارتباطی با آیات قبل و بعد ندارد؛ چون دو تا حصر «إنما» اراده مذکور در آیه را اراده تکوینی و افاضه الهی و مقام عصمت به حساب می‌آورد و

اختصاص «أَهْلَ الْبَيْتِ» که به «أُخْنَى» یا «أَخْصَصٌ» محذوف منصوب شده است؛ یعنی «وَيَطْهَّرُكُمْ تَطْهِيرًا» فقط درباره شما اهل بیت است. فعل مضارع در آیه «بِرِيدُ» و «بِذَهَبٍ» و «بِيَطْهَرٍ»، دال بر استمرار اراده الهی در تطهیر اهل بیت عليهم السلام است.^۳

جوادی آملی در دلایل برون متى به هفتاد روایتی که از طریق امامیه نقل شده و روایات معتبری که از طریق اهل سنت رسیده و به حد تواتر قطعی السند و قطعی الدلاله می‌رسد؛ استناد می‌کند. برخی از مفسرین مانند ابن‌کثیر، وقتی با اشکال این دلیل ادبی که دال بر اختصاص آیه تطهیر بر اهل بیت عليهم السلام می‌کند و همچنین تواتر روایات، مواجه شده‌اند؛ افزون بر زنان پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم افراد دیگری را نیز مصدق آیه دانسته‌اند. اما صاحب تفسیر تسنیم، این مناقشه را این‌گونه جواب می‌دهد که جریان اسلامه در خیلی از روایات نقل شده که خود اسلامه در جریان کسae عرض می‌کند که «اجازه دهید من هم وارد شوم» و پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم فرموده‌اند این مقام، مقام تو نیست؛ «أَنْتَ إِلَى خَيْرٍ» (طبری: ۲۲ و ۶ و ۷)؛ تویک زن صالحه هستی اما این جا جای تو نیست. پس براساس این روایات، اسلامه که همسر پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم بوده و با وجود درخواست شخصی، پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم به او اجازه وارد شدن در زیر کسae را نداده‌اند. به مراتب همسران دیگر پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم نیز شامل این منصب نمی‌شوند. بنابراین مصدق اهل بیت در آیه تطهیر، مخصوص علی و اولاد علی و فاطمه زهراء صلی الله علیها و آله و سلم است و تغییب جمع مذکور آن، به خاطر این است که چهار نفرشان مذکورند و تنها یک نفرشان حضرت فاطمه صلی الله علیها و آله و سلم مؤنث است (جوادی آملی، ۱۳۹۲/۲/۸ و ۷).

۲-۲. توسل

بحث «توسل» یکی از مواردی است که سلفیه به آن شبهه وارد کرده‌اند. جوادی آملی معتقد است که «وسیله»، مصادیق مختلفی مانند: ایمان به خدا، اظهار عبودیت و اقرار به گناه، جهاد فی سبیل الله، اقامه نماز، روزه، حج و توسل به عترت دارد و کسی که بخواهد به مقصد برسد به وسیله (مرکب) احتیاج دارد. این مرکب نیز محبت خدا و عترت است. دستور به ابتغای وسیله

در آیه «وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ» (مانده: ۳۵) ارشادی است. او دو دسته روایات ذیل آیه، آورده است؛ یکی روایاتی که بهترین مقرّب به خدا را امامان معصوم^{علیهم السلام} می‌دانند و توسل به آن ذوات قدسی نیز در همین راستاست و دومی روایاتی که وسیله را نام اعلا درجه بهشت معرفی می‌کنند و برای رسیدن به آن مراتب بسیاری را بر می‌شمرند و از امت می‌خواهند که از خداوند آن را برای پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} بخواهند (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۲۲/۴۱). ابن‌کثیر نیز این روایات را قبول دارد (ابن‌کثیر، ۹۵/۳: ۱۴۱۹) و براساس دیدگاه سلفی خود، این قسمت آیه (وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ) را این‌گونه معنا کرده که «با اطاعت خدا و عمل به آنچه خدا راضی است به خدا تقرب جویید» و بعد در ادامه می‌گوید: وسیله چیزی است که با رسیدن به آن مقصود حاصل می‌شود و همچنین علم به بالاترین جایگاه بهشت است که آن جایگاه پیامبر^{علیهم السلام} و خانه او در بهشت است. ابن‌کثیر در دو روایت آخر بحث خود، مصدق وسیله را حضرت علی و حضرت فاطمه و حسین^{علیهم السلام} نقل کرده و بلاfacسله گفته این روایت غریب منکر است؛ یعنی از نظر سندي و دلالی دور از ذهن است. مضمون روایت آخرش این است که: ابن ابی حاتم روایتی از حضرت علی^{علیهم السلام} نقل می‌کند که سالم بن ثوبان می‌گوید: شنیدم علی بن ابی طالب بر منبر کوفه ندا می‌دهد: «ای مردم در بهشت دو مروارید سفید و زرد است که اسم مروارید سفید وسیله است و مصدق آن، محمد^{صلی الله علیه و آله و سلم} و اهل بیت اوست و مروارید زرد برای ابراهیم^{علیهم السلام} و خانواده اوست». بلاfacسله ابن‌کثیر بعد از بیان روایت می‌گوید این اثر غریب است (ابن‌کثیر، ۹۵/۳: ۱۴۱۹).

در پاسخ به مناقشات ابن‌کثیر می‌توان گفت: عبارت «تقریباً إِلَيْهِ الْإِلَام» (صدق: ۶۳/۲) یعنی با فرمان بردن از امام معصوم^{علیهم السلام} به خدا نزدیک شوید؛ از باب تطبیق و بیان مصدق است (طباطبایی: ۵/۳۶۲) پس توسل هرگز به معنای نگاه استقلالی به وسیله نیست؛ بلکه براساس توحید افعالی؛ اقدام عملی پیامبر یا امامانی که مورد توسل قرار گرفته، همگی به عنایت الهی است. بنابراین هرگز توسل منافی توحید نیست. چنان‌که حضرت آدم^{علیهم السلام} نیز به کلمات توحید، اسمای موحدان کامل، یعنی حضرت محمد^{صلی الله علیه و آله و سلم} و علی و فاطمه و حسن و حسین^{علیهم السلام} متول می‌شوند (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۲۲/۴۰۰-۴۱۳).

۲-۳. اجر رسالت پیامبر اکرم ﷺ

پیامبر اکرم ﷺ اجر رسالت خودشان را براساس آیه «قُلْ لَا أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى» (شوری: ۲۳) «الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى» بیان نموده‌اند. مفسران در مصاديق «الْقُرْبَى» اختلاف کرده‌اند. جوادی آملی معتقدند ۵ یا ۶ وجه در این زمینه آمده است (جوادی آملی، ۱۳۹۴: ۲۲). ابن کثیر از طریق نقل روایات، به سه مصدق آن اشاره می‌کند که در ذیل به آن‌ها اشاره می‌گردد:

اولین مصدق، حفظ خویشاوندی با پیامبر ﷺ به خصوص قبیله قریش است. او روایتی به نقل از بخاری آورده که مردی از ابن عباس سؤال کرد: «منظور از قریب در آیه چیست؟» سعید بن جبیر گفت: فقط خویشاوندان آل محمد ﷺ؛ ابن عباس گفت: «ای ابوسعید عجله کردی. بدان منظور اقربای رسول الله ﷺ، فریش است؛ چون پیامبر عضوی از فریش نبود مگر این‌که بین آن‌ها خویشاوندی بود». یا روایت دیگری به همین مضمون که «من از شما اجری نمی‌خواهم جز این‌که من را به خاطر خودم دوست داشته باشید و خویشاوندی که بین من و شماست را حفظ کنید».

دومین مصدق، دوست داشتن اموری که با آن‌ها به قرب الهی برسید: «خدا را دوست بدارید و با اطاعت کردن به او نزدیک شوید».

مصدق سوم، فاطمه و معصومین ﷺ هستند که روایات آن بیان می‌شود. روایت اول می‌گوید هنگامی که علی بن حسین در دمشق اسیر بودند، از ایشان سؤال شد که آیا مصدق «فی القریب» شما هستید؟ فرمودند: «بلی». ابن‌کثیر در اینجا نظری نمی‌دهد. ولی در ذیل روایت دیگری به نقل از امام سجاد ﷺ که بیان می‌کند: مصدق قریب «فاطمه و پسرانش» است. ابن‌کثیر روایت را از نظر سند و تاریخی نقد می‌کند: از نظرسندي، روایت را ضعیف و مبهم می‌داند؛ چون «حسین اشقر» را که یکی از روایان حدیث است؛ یک شیخ شیعه نفوذی و شناخته نشده می‌داند و خبر وی را در این محل نمی‌پذیرد. از نظر تاریخی نیز می‌گوید: بعید است که نزول آیه در مدینه باشد، در این صورت، فاطمه که در

تطیق جایگاه حضرت فاطمه ؑ از منظر تفسیر جوادی آملی و ابن‌کثیر ۴۹

سال دوم هجرت بعد از بدر با علی ؑ ازدواج کرده، پس در مکه مادر نبوده است. در آخر نتیجه می‌گیرد که مصدق اول حقیقت دارد ولی وصیت به اهل بیت و امر به احسان و احترام و تکریم آن‌ها را منکر نمی‌شود؛ زیرا آن‌ها از فرزندان پاک با افتخارترین خانه‌ای هستند که با افتخار، غرور و تبار بر روی زمین یافت می‌شوند، بهویژه اگر از سنت پیامبر ﷺ پیروی کنند؛ همان‌طور که سلف آن‌ها مانند عباس، فرزندانش، علی و اهل بیت او و فرزندانش همگی این‌طور بودند. سپس به حدیث ثقلین در خطبه غدیر خم پیامبر ﷺ استناد می‌کند و در انتهای می‌گوید: «مراد از اهل بیت کسانی هستند که صدقه بر آن‌ها حرام است». پس افرون بر زنان پیامبر ﷺ، آل علی، آل عقیل و آل جعفر و آل عباس هم شامل می‌شود (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۷/۱۸۳-۱۸۶).

جوادی آملی ابتدا دیدگاه کسانی که قربی را «قریش» می‌دانند با دلیل عقلی رد می‌کند و می‌گوید: اولاً: قریشی که مشرک هستند؛ چه چیزی را دوست داشته باشند؟ در ثانی، پیامبر نمی‌گوید شما مرا دوست داشته باشید؛ بلکه آیه می‌گوید که اجر رسالت من این است. در صورتی که قریش رسالت پیامبر را قبول ندارند و به او می‌گویند تو «مُفْتَرٌ» هستی! بعد دیدگاه کسانی که مصدق آن را «انصار» می‌دانند، رد می‌کند. چون انصار، شیفته پیامبر و مسلمان‌های مهاجر بودند. پس اگر پیامبر از آن‌ها اجر بخواهد معنایی ندارد. در نهایت صاحب تسنیم به دلیل درون‌متى اشاره می‌کند و می‌گوید منظور از موذت در آیه، موذتی است که جایگاه مستقری دارد. پس آیه نفرموده است که می‌خواهم به اهل بیت من علاقه‌مند باشید، بلکه «فِي الْفُرْبَى» طرفِ مُسْتَقَرٍ و متعلق به «کائن» محفوظ است؛ «الْمَوَدَّةُ الْمُسْتَقَرَّةُ الْكَائِنَةُ فِي عَلَى وَ اُولَادِهِ»، یعنی؛ من اجر رسالت را دوستی شما قرار می‌دهم، این دوستی باید در اهل بیت مستقر شود، نه این که اهل بیتم را دوست داشته باشید! برای این که «مَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ»؛ ما چیزی از شما نخواستیم مگر آنچه به نفع خود شماست (جوادی آملی، ۱۳۹۴/۷/۲۲).

۲-۴. آیه مباهله

جوادی آملی در تفسیر آیه «فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ ما جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَ أَبْنَاءَكُمْ وَ نِسَاءَنَا وَ نِسَاءَكُمْ وَ أَنْفَسَنَا وَ أَنْفَسَكُمْ» (آل عمران: ۶۱) بیان می‌کند که «نساء» در قرآن برای جامع بین زن در مقابل شوهر، پدر، برادر، پسر و مطلق مرد به کار می‌رود. پس منظور از «نساءنا» یا مطلق زن است یا براساس سیاق آیه مورد بحث، زنی است که در عرض فرزند قرار گرفته است؛ یعنی خصوص دختر، نه زن در مقابل شوهر. در این صورت او با دلایل درون‌متنی اثبات می‌کند که مصدق «نساءنا» در این آیه تنها حضرت فاطمه^{علیها السلام} هستند. (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۱۴-۴۷۲-۴۸۰).

ابن‌کثیر سبب نزول آیه مباهله و ماجراهی مواجهه با مسیحیان نجران را بیان می‌کند. او در نقل روایات ذیل آیه، ابتدا روایتی از عمر بن خطاب نقل می‌کند که پیامبر^{صلی الله علیہ و آله و سلّم} ابو عبیده بن جراح را دعوت کرد که در اختلافی که با مسیحیان نجران ایجاد شده به حق قضاوی کند و در روایتی از بخاری اشاره می‌کند که مسیحیان نجران می‌خواستند با پیامبر^{صلی الله علیہ و آله و سلّم} ملاعنه کنند که یکی از آن‌ها گفت انجام ندهید که ما رستگار نمی‌شویم و نسلی بعد از ما باقی نمی‌ماند و به پیامبر گفتند مود امینی انتخاب کن و حضرت، ابو عبیده بن جراح را انتخاب کردند و فرمودند: امین این امت است. ابن‌کثیر می‌گوید این روایت را افزون بر بخاری، مسلم و ترمذی و نسائی و ابن‌ماجه نیز از طرق دیگر نقل کرده‌اند. او روایتی از بیهقی در کتاب دلائل النبوه که طولانی است به مناسب این آیه، بیان می‌کند. ولی آن را حدیثی غریب می‌داند که در آن روایت، اشاره می‌شود که افزون بر حسن و حسین^{علیهم السلام} فاطمه^{علیها السلام} نیز پشت سر آن‌ها برای ملاعنه راه افتاد. اگرچه پیامبر زنان دیگری نیز داشتند. و بعد حدیثی به نقل از جابر می‌آورد که پیامبر^{صلی الله علیہ و آله و سلّم} برای ملاعنه دست علی و فاطمه و حسن و حسین را گرفت، و در ادامه جابر می‌گوید منظور از «نساءنا» فاطمه است. ابن‌کثیر ذیل این روایت هیچ اظهار نظری نمی‌کند. ولی در روایتی دیگر به نقل از حاکم نیشابوری از کتاب مستدرک الصحیحین خود این معنا را با سند آورده و سپس گفته که به شرط مسلم صحیح است، ولی

رأی بخاری متمایز است. وقتی روایت دیگری با همین مضمون با سند دیگری از حاکم نقل می‌کند که گفته مرسلاست. ابن کثیر می‌گوید این صحیح‌تر است (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۲/۴۵-۴۷). بنابراین ابن کثیر روایاتی را که اشاره می‌کنند مصدق آیه مباهله اهل بیت ؑ است غریب یا مرسلاست.

دو دلیل برون‌متنی وجود دارد که افراد ملاعنه‌کننده در ماجراهای مباهله، اهل بیت ؑ هستند. یکی دلیل عقلی که می‌گوید: شرکت در مباهله، یک شرط دارد و آن، تأثیر آمین همراهان در استجابت دعا یا اطمینان طرف مقابل، به حق بودن پیشنهاد‌دهنده مباهله است؛ که تنها اهل بیت ؑ مشمول آن می‌باشند. دلیل دوم برون‌متنی، کثرت روایات است؛ که ماجراهای مباهله نزد اهل بیت ؑ، صحابه و علمای امامیه، امری قطعی و تردیدناپذیر است. بیش از ۶۰ مفسر اهل سنت معتزلی و اشعری، حتی متعصبان اهل سنت پذیرفته‌اند که آیه مباهله بیانگر فضیلت ویژه اهل بیت ؑ است (طری: ۳۸۳/۳ - ۳۸۴/۳؛ فخر رازی: ۸۸/۴ - ۸۹/۳؛ آلوسی: ۳۰۱/۳).

بنابراین، نقل این مطالب از طرف شیعیان ترویج تشیع (رشید رضا: ۳۲۲/۳) نیست؛ بلکه اولاً: روایات داستان مباهله، همان‌طور که ذکر شد، معتبر است و شیعه و سنّی آن‌ها را نقل کرده‌اند و در صحیح مسلم و بخاری نیز آمده است و اگر بگویند شیعه آن را جعل کرده است، پس مهم‌ترین سند اهل سنت، بی‌اعتبار می‌شود. ثانياً: مراد و انگیزه شیعه از نقل داستان مباهله، عمل به ثقلین است (جوادی آملی، ۱۳۸۸/۱۴: ۴۷۲-۴۸۴).^۴

۲-۵. سوره انسان

ابن کثیر مصدق ابرار در آیه «إِنَّ الْأَبْرَارَ يَسْرُبُونَ مِنْ كَائِسٍ كَانَ مِزاجُهَا كَافُورًا» (انسان: ۵) را ظاهر آیه تفسیر می‌کند و در بیان روایات، به هیچ عنوان بحث نذر اهل بیت ؑ را نمی‌آورد. (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۸/۲۹۲-۲۹۸). اما جوادی آملی با این‌که قضایای قرآن کریم را قضایای حقیقیه می‌داند که حال و گذشته و آینده را شامل می‌شود، داستان این سوره را تنها مشمول وجود

مبارک حضرت علی و فاطمه و حسین^{علیهم السلام} می‌داند و مصدق «ابرار» در آیه را قضیه شخصیه به شمار می‌آورد که به زبان کلی بیان شده و مصدق منحصر به فرد آن، این ذوات قدسی هستند که قبل و بعد از آن، سابقه نداشت. صاحب تسنیم روایت را این‌گونه تعریف می‌کند که حسین^{علیهم السلام} بیمار شدند و حضرت رسول^{علیه السلام} به علی^{علیهم السلام} فرمودند: نذر کنید که اگر خدا این‌ها را شفا داد روزه بگیریم. خدای سبحان آن‌ها را شفا داد و به نذرشان عمل کردند. سه شب پشت سر هم هنگام افطار، مسکین و یتیم و اسیر که در جنگ بدر اسیر شده بودند؛ به خانه آن‌ها آمدند و آن‌ها اطعم کردند.^۵

ابن‌کثیر سوره انسان را مکی می‌داند و مصدق اسیر در آیه «وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا» (انسان: ۸) را به نقلی اسیر مسلمان و به نقلی دیگر، اسیر مشرک می‌داند و در آخر اشاره می‌کند که آیه عموم اسیران مسلمان و مشرک را در نظر دارد (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۳۰۱-۲۹۲/۸). اما صاحب تفسیر تسنیم بر این باور است که این بخش از سوره، در مکه نازل نشده است؛ زیرا در مکه مسلمانی اسیر نبود و مسلمین اسیر نداشتند؛ اما در مدینه مسلمان‌ها اسیر داشتند ولی این اسیر مسلمان نبود (جوادی آملی، ۱۳۹۸/۷).

نتیجه

براساس بررسی دیدگاه تفسیری جوادی آملی و ابن‌کثیر ذیل آیات، جایگاه حضرت فاطمه^{علیهم السلام} مشخص گردید:

۱. محبوبیت حضرت فاطمه^{علیهم السلام} نزد پیامبر اکرم^{علیه السلام} آنقدر مشهور است که ابن‌کثیر به نقل از صحیح بخاری و مسلم اشاره کرده که حضرت فاطمه^{علیهم السلام} پاره تن من است. جوادی آملی معتقد است این اهتمام پیامبر^{علیه السلام} صرفاً به علت رابطه پدری و فرزندی نیست.
۲. حضرت فاطمه^{علیهم السلام} مانند حضرت مریم^{علیها السلام}، دارای مقام رزق الهی و مشمول مصاديق سرور زنان عالم هستند.
۳. کوثر، مصاديق مختلفی دارد ولی از نظر مؤلف تسنیم مصدق بارز آن، حضرت

تطیق جایگاه حضرت فاطمهؑ از منظر تفسیر جوادی آملی و ابن‌کثیر

فاطمهؑ است. ابن‌کثیر مصدق آن را روایتی در بهشت می‌داند، ولی معتقد است که ذکر پیامبر تا روز محشر و معاد، مستمر گردیده است.

۴. ابن‌کثیر در تفسیر آیه روایتی آورده که پیامبر، فدک را به حضرت فاطمه دادند و از نظر سند آن را صحیح می‌داند. ولی با دلیل تاریخی، حدیث را انکار می‌کند. اما جوادی آملی معتقد است روایات مستفیض ذیل آیه «وَأَتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» درباره دادن فدک به حضرت فاطمهؑ وجود دارد و با سه دلیل اثبات می‌کند که فدک برای حضرت فاطمهؑ است.

۵. ابن‌کثیر مصدق اهل بیت در آیه تلهیه را افرون بر زنان پیامبرؐ، شامل آل علی و آل عقیل و غیره می‌داند. در حالی که جوادی آملی معتقد است در حد تواتر روایت آمده که مصدق آن حضرت علی و حسنین و حضرت فاطمهؑ است.

۶. جوادی آملی معتقد است که «وسیله»، مصادیق مختلفی دارد و فرمان‌بردن از امام معصومؑ یکی از مصادیق است. ابن‌کثیر وسیله را اطاعت خدا و عمل به آنچه خدا راضی است می‌داند.

۷. پیامبر اکرمؐ اجر رسالت خودشان را «الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَى» بیان نموده‌اند. ابن‌کثیر معتقد است که منظور از آن، حفظ خویشاوندی پیامبرؐ با قبیله قریش است. جوادی آملی این تفسیر را با دلیل عقلی رد می‌کند و می‌گوید قریش مشرک بودند و رسالت پیامبر را قبول نداشتند، پس پیامبر اجر رسالت‌شان را از آن‌ها نمی‌خواستند.

۸. ابن‌کثیر روایاتی را که اشاره می‌کند مصدق آیه مباھله اهل بیتؑ است، غریب یا مرسل می‌داند. ولی جوادی آملی با دو دلیل برون‌متنی، مصدق افرادی که با پیامبرؐ به مباھله رفتند را اهل بیتؑ بیان می‌کند. یکی شرط تأثیر آمین همراهان در استجابت دعا است که تنها اهل بیتؑ مشمول آن می‌باشند و دیگری کثرت روایات است.

۹. ابن‌کثیر روایات توسل به اهل بیتؑ را آورده، ولی براساس دیدگاه سلفی خود، آیه را این‌گونه معنا کرده که با اطاعت خدا و عمل به آنچه خدا راضی است به خدا تقرب جویید

و این گونه روایات را منکر و غریب دانسته است.

۱۰. ابن کثیر سوره انسان را مکی می داند و به هیچ عنوان بحث نذر اهل بیت ﷺ را اشاره نمی کند. اما جوادی آملی معتقد است که مصداق «ابرار» در سوره انسان، قضیه شخصیه است که به زبان کلی بیان شده و مصدق منحصر به فرد آن، اهل بیت ﷺ است و این بخش از سوره، در مکه نازل نشده است.

پی‌نوشت‌ها

۱. برای اطلاع بیشتر ر. ک: رساله تطبیق دیدگاه تفسیری علامه طباطبائی و فخر رازی در آیات مرتبط با حضرت زهراء ؑ، هادی سعیدنژاد.
۲. برای اطلاع بیشتر می‌توان به رساله «جایگاه حضرت زهراء ؑ در حوزه دانش تفسیر»، نوشته منصوره عظیمی فر مراجعه کرد.
۳. برای اطلاع بیشتر می‌توان به کتاب «آیه تطهیر در آینه شعر عرب» نوشته زهره اخوان مقدم مراجعه کرد.
۴. برای اطلاعات بیشتر پرامون تبیین این مصدق می‌توان به دو مقاله: (واکاوی معنای «نساننا» در آیه مباھله)، نوشته سید‌محمد طیب حسینی و «بررسی تطبیقی فضایل اهل بیت ؑ در آیه مباھله»، نوشته محمدتقی اسدی مراجعه گردد.
۵. برای اطلاع بیشتر درباره روایات ذیل آیه می‌توان به مقاله «بررسی روایات وارد در فضیلت اهل بیت ؑ در سوره انسان»، اثر صمد عابد عبدالله مراجعه کرد.

کتابنامه

قرآن کریم

آلوسی، محمود بن عبدالله، *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم*، دار الكتب العلمية، بیروت، چاپ اول، ۱۴۱۵ق.

ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، *تفسیر القرآن العظیم* (ابن کثیر)، بیروت، دار الكتب العلمية، چاپ اول، ۱۴۱۹ق.

اخوان مقدم، زهره، آیه تطهیر در آینه شعر عرب، تهران، نشر نبأ، ۱۳۹۲.

بحرانی، هاشم بن سلیمان، *البرهان فی تفسیر القرآن*، مؤسسه البعثة، قسم الدراسات الإسلامية، قم، چاپ اول، ۱۴۱۵ق.

جوادی آملی، عبدالله، *تسنیم تفسیر قرآن کریم*، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ هشتم، ۱۳۸۸.

_____ *تسنیم تفسیر قرآن کریم*، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ اول، ۱۳۹۷.

_____ مهر استاد (زنگی نامه)، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ چهارم، ۱۳۸۷.

_____ درس‌ها و سخنرانی‌های چاپ نشده، سایت اسراء، در تاریخ‌های مختلف.
 حاجی علی لالانی، عبدالله و محمد تقی اسدی، *بررسی تطبیقی فضائل اهل بیت علیهم السلام در آیه مباھله*، مطالعات تطبیقی قرآن و حدیث، شماره ۱۱، ۱۳۹۷.

سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، *الدر المنشور فی التفسیر بالماثور*، مرعشی نجفی، قم، چاپ اول، ۱۴۰۴ق.

سعیدزاد، هادی، *تطبیق دیدگاه تفسیری علامه طباطبائی و فخر رازی در آیات مرتبط با حضرت زهرا علیها السلام*، پایان نامه ارشد، جامعه المصطفی العالمیة، تابستان ۱۳۹۷.

طبری، محمد بن جریر، *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، دار المعرفة، بیروت، چاپ اول، ۱۴۱۲ق.

طباطبائی، محمد حسین، *المیزان فی تفسیر القرآن*، عربی، نشر مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، لبنان، چاپ دوم، ۱۳۹۰ق.

طبرسی، فضل بن حسن، *مجموع البيان فی تفسیر القرآن*، ناصر خسرو، تهران، چاپ سوم،

.۱۳۷۲

- طیب حسینی، سید محمود و نسرین انصاری، **واکاوی معنای «نسانتا» در آیه مبارکه**،
مطالعات اسلامی زنان و خانواده، شماره ۱۰، ۱۳۹۸.
- عبداللهی، صمد، بررسی وارده در فضیلت اهل بیت ؑ در سوره انسان، علوم
حدیث، پاییز و زمستان، شماره ۴۹ و ۵۰، ۱۳۸۷.
- علوی مهر، حسین، آشنایی با تاریخ تفسیر و مفسران، قم، جامعه المصطفی العالمیة، ۱۳۸۷.
- عظیمی‌فر، منصوره، پایان‌نامه **جایگاه حضرت زهرا ؑ در حوزه دانش تفسیر**، دانشکده
اصول‌الدین درفول، ۱۳۹۶.
- فخر رازی، محمد بن عمر، **التفسیر الكبير** (مفایح الغیب)، دار إحياء التراث العربي، بیروت،
چاپ سوم، ۱۴۲۰ق.
- معرفت، محمد‌هادی، **التفسیر و المفسرون في ثوبه القشیب**، مشهد، دانشگاه رضوی، چاپ
اول، ۱۴۱۸ق.

